



INFORME ANUAL DE ACTIVIDADES 2018

Magistrada Presidenta
Raquel Velasco Macías



INFORME ANUAL DE ACTIVIDADES 2018

Magistrada Presidenta
Raquel Velasco Macías



ÍNDICE

7	PRESENTACIÓN
10	ANTECEDENTES
12	EL TRIBUNAL COMO ÓRGANO DE RECIENTE CREACIÓN
16	PLENO
20	COMISIONES PERMANENTES
28	IMPARTICIÓN DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA
38	SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
44	ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
50	ÓRGANOS INTEGRADOS
56	SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCIÓN
60	COMITÉ COORDINADOR DEL S. E. A.
64	TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA
68	VINCULACIÓN INSTITUCIONAL
76	ASPECTOS DESTACADOS DE LA NUEVA ACTUACIÓN INSTITUCIONAL Y PROSPECTIVA
78	GALERÍA





**TRIBUNAL DE JUSTICIA
ADMINISTRATIVA**
ZACATECAS

Magistrada Raquel Velasco Macías

Presidencia y Ponencia I

Magistrado Uriel Márquez Cristerna

Ponencia II

Magistrado Gabriel Sandoval Lara

Ponencia III

Lic. Juan Esquivel Ibarra

Secretaría General de Acuerdos

Lic. Jorge de Jesús Castañeda Juárez

Coordinador de Ponencia I

Lic. Víctor Hugo Araiza López

Coordinador de Ponencia II

Lic. Bertha Alicia Gutiérrez Villegas

Coordinadora de Ponencia III

L.C. Leonel Domínguez Márquez

Dirección Administrativa

Lic. Víctor Hugo Reyes Arriaga

Órgano Interno de Control

Lic. Alejandra Fernández López

Unidad de Asistencia Jurídica

Lic. Anakaren Muñoz Bernal

Unidad de Transparencia y Acceso a la
Información Pública y Oficial de Datos
Personales

presidencia@trijazac.gob.mx

(492) 922 9327

(492) 922 2927

www.trijazac.gob.mx

Avenida Pedro Coronel No. 120A

Fraccionamiento Los Geranios

C.P. 98619

Guadalupe, Zacatecas.



Magistrada Raquel Velasco Macías

Presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa



I

PRESENTACIÓN

Rendir cuentas es asumir la responsabilidad del adecuado desempeño de las funciones que competen a un organismo público, a través de los resultados de su actividad institucional, además de ser un proceso mediante el cual los ciudadanos vigilan y evalúan su actuar. Para el Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas implica también cumplir con el imperativo consagrado en el artículo 23, fracción XXIII de la Ley que lo rige, de tal manera que se presenta el Informe Anual de Actividades relativo al año 2018, por primera vez, en funciones como Órgano Colegiado.

Quien informa preside un Tribunal de legalidad, cuya tarea consiste en dirimir las controversias que se suscitan entre los particulares y el Estado, cuando éste realiza funciones de autoridad, virtud a que la administración pública estatal y municipal, ejerce su potestad de gobernabilidad sobre las personas ya sean físicas o morales, en algunos casos no satisfacen sus intereses, o incluso, violentan sus derechos. Esto hace que los gobernados se duelan de un estado de indefensión y acudan al Tribunal, que actuando en debido respeto a su derecho de acceso a la justicia, dirime las controversias suscitadas por los actos de la autoridad administrativa y los particulares, quienes ya no guardan una situación de subordinación hacia la autoridad, sino que ambas partes quedan sujetas al proceso en igualdad de circunstancias.

Todo acto u omisión de las autoridades del Poder Ejecutivo o de los municipios, actuando como administración de los intereses públicos, que afecte los derechos sustantivos o las expectativas legítimas de las personas, encuentra descanso y certeza jurídica en la función de las instancias jurisdiccionales del Tribunal de Justicia Administrativa.

Al entrar en vigor la nueva Ley General de Responsabilidades Administrativas, faculta al Tribunal abocarse al conocimiento de los procesos de responsabilidad correspondientes a faltas administrativas graves, y en su caso sancionar a los infractores, sean servidores públicos o particulares.

Ante este nuevo marco normativo se presenta el Informe Anual de Actividades que ha realizado el Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas durante el año 2018.

Lic. Raquel Velasco Macías

Magistrada Presidenta







Antecedentes

En México la Justicia Administrativa es relativamente nueva, el referente próximo y que permanece hasta nuestros días, con un desarrollo y una transformación siempre en crecimiento y mejora, es el entonces denominado Tribunal Fiscal de la Federación, cuya creación data de 1936 y que si bien en sus inicios tenía limitada su competencia exclusiva para conocer de asuntos de naturaleza fiscal, aquella se complementó hasta ampliarse y convertirse en un verdadero Tribunal en Materia Administrativa, de ahí que su nombre cambió por el de Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, antecedente inmediato del ahora Tribunal Federal de Justicia Administrativa.

A nivel local la Ley del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado y Municipios de Zacatecas fue publicada en el Suplemento al Número 27 del Periódico Oficial, Órgano del Gobierno del Estado, correspondiente al día 1° de abril del año 2000 y en fecha 26 de diciembre del año 2000 la Honorable Legislatura del Estado procedió a nombrar al Magistrado del Tribunal, de una terna propuesta por el Pleno del Poder Judicial del Estado, iniciando con ello sus funciones el 4 de abril del año 2001.

El actual Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas nace con motivo de la promulgación de la Ley de Justicia Administrativa del Estado, la cual entró en vigor el día 19 de julio del año 2017, según el Decreto Número 198, publicado en el Suplemento al Número 56 del Periódico Oficial, Órgano del Gobierno del Estado de fecha 15 de julio del mismo año, la cual se promulga en atención a la Reforma Constitucional del 27 de mayo de 2015, por la que se modificaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de Combate a Corrupción.





El Tribunal como Órgano de Reciente Creación

Será difícil encontrar en el curso de la vida del Tribunal un periodo de cambios tan acelerado y trascendente como el del año que se informa.

El día 2 de enero del año 2018 se instaló como Órgano Colegiado integrado por tres magistrados, lo que modificó completamente su estructura interna, porque se asignaron las correspondientes ponencias y comisiones permanentes que mandata la Ley. Así las cosas, la institución replanteó su forma de procesar las controversias y de revisar los asuntos que ante su potestad se exponen, pasando del análisis que se hacía en un Tribunal Unitario a otra forma de proceder al examen jurisdiccional de los asuntos; ahora a través de la perspectiva de un Tribunal Colegiado, pues cada magistrado asume sus funciones en tres ponencias, desde las cuales, con entera y plena responsabilidad, someten sus proyectos al Pleno para que sean votados y resueltos.

En las Sesiones de Pleno se resuelven a través de votación de cada uno de los magistrados los asuntos jurisdiccionales, administrativos y presupuestales enumerados en el orden del día de la convocatoria que con la debida anticipación se emite y publica, y el desarrollo de las sesiones se ajusta al procedimiento que establece la propia Ley y el Reglamento Interior del Tribunal.

Se reconoció al Tribunal como un organismo jurisdiccional con personalidad jurídica y patrimonio propio, dotado de plena autonomía para dictar sus fallos, de tal manera que una nueva tarea debe asumir, derivada del manejo, administración y cuidado del presupuesto que ahora se ejerce de forma directa, y que implica asumir obligaciones fiscales, laborales y de seguridad social. Conscientes de la capacidad

de cumplir y responder directamente respecto a las obligaciones del Tribunal como premisa para el ejercicio directo y autónomo del presupuesto, el Pleno aprobó un Manual de Remuneraciones para el personal de confianza y un tabulador de vigencia temporal por el año 2018, aunque al mismo tiempo establece las bases para proyectar adecuadamente el año 2019.

Paralelamente con todo esto y atendiendo lo dispuesto en la actual Ley, el Tribunal se reorganizó administrativamente a fin de crear las instancias de auxilio para la función sustantiva que es la jurisdiccional, sobre todo, otorgándole la capacidad que le permita planear, programar y ejecutar directa y responsablemente su porción presupuestal como ejercicio de gasto público.

El Congreso del Estado cumplió el mandamiento relativo a elegir al Titular del Órgano Interno de Control del Tribunal, que ya se instaló desde el mes de mayo del año que se informa, y funciona regularmente desplegando su labor preventiva y revisora sobre el buen uso del patrimonio público, así como para mejorar el desempeño de sus integrantes.

En la nueva Ley se amplió considerablemente el ámbito material dentro del cual el Tribunal puede desempeñar válidamente sus funciones, puesto que además de conocer

y resolver sobre la materia Administrativa y Fiscal, se multiplicaron los asuntos a cuyo conocimiento se debe abocar, entre los que destacan por su importancia y trascendencia las controversias que se originen por fallos en las licitaciones públicas y la interpretación y cumplimiento de contratos públicos, de obra pública, adquisiciones, arrendamientos y servicios, amén de las responsabilidades administrativas de los servidores públicos y particulares vinculados con faltas graves, la inconformidad contra la calificación y la abstención de las faltas administrativas no graves que realicen otras autoridades, etc.

A este criterio de competencia concerniente a la materia de la que debe conocer nuestro Órgano Jurisdiccional, se agrega el territorial, conforme al cual se extiende a toda la circunscripción geográfica del Estado de Zacatecas, y en razón a la cuantía, no se precisa cantidad ni mínima ni máxima, es decir, su competencia es ilimitada.

Como resultado de la reforma constitucional de mayo del año 2015 en materia de Combate a la Corrupción, en el 2017 entró en vigor la Ley General de Responsabilidades Administrativas, se creó un Sistema Nacional Anticorrupción y se generó una circunstancia propicia para hacer una reforma legal local de mayor alcance, que propuso una auténtica reconversión del anterior Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado

y Municipios de Zacatecas, de la que ya se ha dado cuenta e incorporó al nuevo Tribunal de Justicia Administrativa al Sistema Estatal Anticorrupción.

Por todo esto, las labores y actividades del Tribunal reclamaron un espacio físico diferente y capaz de albergar a todos los órganos, unidades y personal en una sola locación, para lo cual se contrató en arrendamiento un inmueble ubicado en la Avenida Pedro Coronel, de la Ciudad de Guadalupe, que constituye un espacio digno para los mismos servidores públicos, pero especialmente para los usuarios de sus servicios.

En síntesis, hay un nuevo Tribunal Estatal de Justicia Administrativa, puesto que se transformó internamente, por mandato legal, en una distinta organización jurisdiccional y administrativa, y externamente, lo mismo ocurrió por virtud de sus nuevos alcances competenciales en las materias de legalidad y anticorrupción.



Magistrado Uriel Márquez Cristerna, Magistrada Presidenta Raquel Velasco Macías y Magistrado Gabriel Sandoval Lara.



IV

Pleno

En Sesión Ordinaria de fecha siete de diciembre de dos mil diecisiete, el Pleno de la LXII Legislatura del Estado de Zacatecas, erigido en Colegio Electoral, designó con la votación requerida Magistrada por tres años a la Licenciada Raquel Velasco Macías, Magistrado por cinco años al Licenciado Uriel Márquez Cristerna y Magistrado por siete años al Licenciado Gabriel Sandoval Lara, a quienes en esa misma fecha les fue tomada la protesta de Ley, Sesión publicada en el Periódico Oficial, Órgano del Gobierno del Estado de Zacatecas, con el Número de Decreto 275 de fecha 23 de diciembre del mismo año.



El día 2 de enero del año que se informa se instaló el Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa, mismo que constituye su máxima autoridad en cuanto a decisiones jurisdiccionales y administrativas, velando siempre por la estricta observancia de los principios de disciplina, legalidad, objetividad, profesionalismo, honradez, lealtad, imparcialidad, integridad, rendición de cuentas, eficacia y eficiencia.

Sesiones Ordinarias de Pleno.

Durante el periodo que se informa, el Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas, celebró 25 Sesiones Ordinarias, en las que se trataron asuntos jurisdiccionales y administrativos, los cuales fueron votados por unanimidad de sus integrantes.

Sesiones Extraordinarias de Pleno

De igual manera el Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas, llevó a cabo 9 Sesiones Extraordinarias de Pleno, en las que se trataron asuntos de carácter administrativo.

Destacan entre ellos la primera Sesión Extraordinaria de Pleno celebrada el día 2 de enero del año 2018, convocada para la designación de Presidente del ahora Órgano Colegiado.

Derivando de la misma se dictó el acuerdo TJA-PE-01/2018.1, por medio del cual se designó Presidenta por un periodo de dos años a la Magistrada Licenciada Raquel Velasco Macías, a partir del día de la fecha y hasta el 15 de enero de 2020.









Comisiones Permanentes

El artículo 26 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas faculta al Pleno que integra este Tribunal, para que instale con el carácter de permanentes la Comisión de Capacitación y Enlace Institucional, la Comisión de Reglamentación y la Comisión de Transparencia. Éstas son presididas por los Magistrados Uriel Márquez Cristera, Gabriel Sandoval Lara y Raquel Velasco Macías, respectivamente.

Comisión de Capacitación y Enlace Institucional



Para efecto de cumplir a cabalidad con la Comisión que preside el Magistrado Uriel Márquez Cisterna, se llevaron a cabo diversas actividades, en aras de seguir instruyendo a los servidores públicos que integran el Tribunal, mismas que se desglosan de la siguiente manera;

Se realizaron 22 reuniones de carácter interno con servidores públicos de las ponencias, sobre unificación de criterios para redacción de acuerdos y sentencias.

Destacando los siguientes foros: “Retos y Desafíos del Sistema Estatal Anticorrupción en Materia de Responsabilidades Administrativas e Investigación” convocado por Secretaría de la Función Pública del Estado, así como el “Foro de Consulta Regional para la Implementación de la Política Nacional Anticorrupción”, en el que participaron Coordinadores, Secretarios de Estudio y Cuenta e Instructores, organizado por los Comités Coordinador y de Participación Ciudadana del Sistema Estatal Anticorrupción.

El personal asistió a 15 capacitaciones en diversos temas y se impartieron conferencias a servidores públicos de varias dependencias y municipios, enfocadas al tema de Responsabilidades Administrativas, destacando la Capacitación “Tipos Penales y Prescripción” dictada por el Dr. Adrián Rodríguez Rodríguez, Juez de Control y Tribunal de Enjuiciamiento del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Zacatecas y las capacitaciones a Contralores de diversos municipios del estado y Órganos Internos de Control sobre “Faltas Administrativas Graves y no Graves.



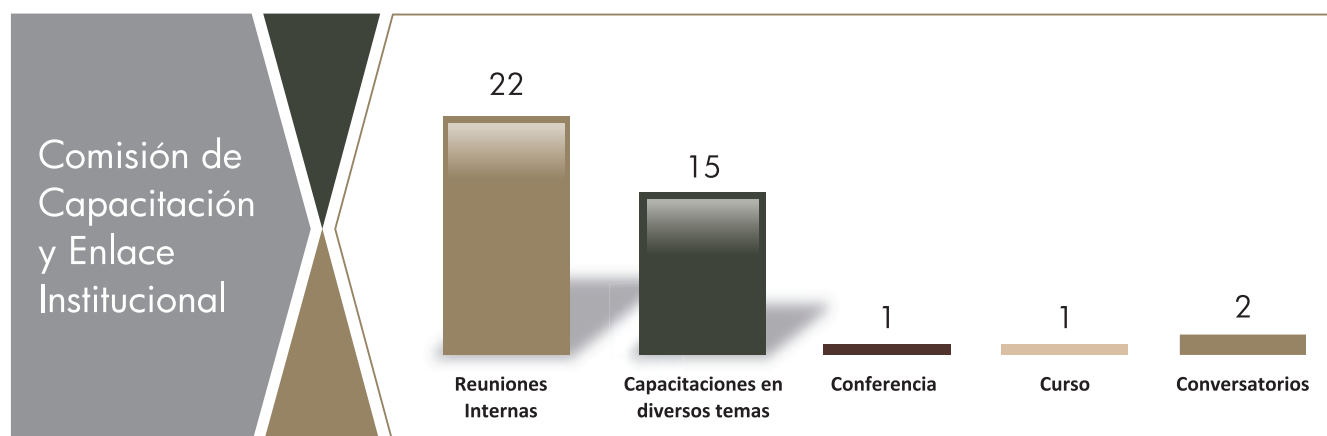
Igualmente asistieron a una Conferencia en la ciudad de Silao, Guanajuato, titulada “Responsabilidades Administrativas con Motivo del Sistema Nacional Anticorrupción”, impartida por el Mtro. Rafael Coello Cetina, Secretario General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que participaron los Magistrados, Coordinadores de las tres ponencias y Secretarios Instructores.

Con la finalidad de desarrollar y mejorar las habilidades técnicas de los servidores públicos de este Órgano Jurisdiccional, el Titular de la Unidad de Sistemas Informáticos, Ing. Raúl del Hoyo Padilla expuso el Curso Básico de Word 2016, mismo que se verá reflejado en la celeridad del trabajo cotidiano en favor de la impartición de justicia.

Varios Projectistas asistieron a la Conferencia Magistral de la Ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Dra. Margarita Beatriz Luna Ramos, con el tema: Juzgar con Perspectiva de Género “El Acceso de las Mujeres a la Justicia”, organizado por el Tribunal Superior de Justicia del Estado.

De manera conjunta con el Tribunal Superior de Justicia, se llevó a cabo el Conversatorio sobre la investigación, detección y sanción de hechos de corrupción en el que participaron autoridades integrantes del Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción, cuya ponencia principal corrió a cargo del Magistrado de la Sala Penal del Tribunal Superior Lic. Carlos Villegas Márquez.

A invitación de la Unidad Académica de Derecho extensión Fresnillo, de la Universidad Autónoma de Zacatecas, servidores públicos de este Tribunal participaron como expositores en las Jornadas Jurídicas 2018, con el tema “Nuevo Panorama de la Justicia Administrativa en el Estado”, ante estudiantes del noveno semestre de la licenciatura en derecho.



Comisión de Reglamentación



La Comisión de Reglamentación, presidida por el Magistrado Gabriel Sandoval Lara, llevó a cabo las siguientes actividades trascendentales para el ejercicio jurisdiccional:

- Elaboración del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas, mismo que fue aprobado por el Pleno en fecha 17 de mayo de 2018 y publicado en el Periódico Oficial, Órgano del Gobierno del Estado de Zacatecas, el 9 de mayo del año que se informa.
- Elaboración del Manual de Contabilidad Gubernamental, aprobado por el Pleno el 14 de junio de 2018.
- Asimismo, el Pleno aprobó el Manual de Organización de Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas.

Comisión de Transparencia



En la Comisión que preside la Magistrada Raquel Velasco Macías, se llevaron a cabo diversas actividades en materia de transparencia, mismas que se desglosan de la siguiente manera:

La Comisión realizó 18 supervisiones y verificaciones de las actividades encomendadas a la Unidad de Transparencia, presentándose un total de 57 solicitudes de información, las cuales fueron contestadas en su totalidad en tiempo y forma, resultando 2 de notoria improcedencia, mismas que fueron turnadas al sujeto obligado correspondiente.

Se realizaron 4 sesiones del Comité de Transparencia del Tribunal, que tuvieron la siguiente relevancia:

- 19 de enero de 2018: Instalación de la Comisión de Transparencia, presidida por la Magistrada Raquel Velasco Macías; en donde se presentó la propuesta para integrar las áreas de apoyo de la Comisión: Unidad de Transparencia, Oficial de Datos Personales y Comité de Transparencia.
- 03 de abril de 2018: Vigilar el cumplimiento de las Obligaciones de Transparencia que contempla la Ley.

- 02 de julio de 2018: Propuesta para el cambio de Titular de la Unidad de Transparencia; Atención a las observaciones del Instituto Zacatecano de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, derivadas de la revisión al Portal de Obligaciones de Transparencia (SIPO).
- 14 de septiembre de 2018: Designación de obligaciones de transparencia al Órgano Interno de Control.

El Tribunal de Justicia Administrativa obtuvo el 100% de calificación referente al cumplimiento de obligaciones de transparencia y no ha sido sancionado por el Organismo Garante, esto es, el Instituto Zacatecano de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, así mismo no se han interpuesto recursos de revisión ante dicho organismo por omisiones de este Órgano Jurisdiccional en el año que se informa.

Es importante señalar que el Tribunal ha sido proactivo en el tema de transparencia, puesto que adicionalmente, ha publicado el nuevo Manual de Organización y también se dan a conocer de manera pormenorizada las percepciones económicas de todo el personal, no solamente en forma genérica como lo ordena la Ley.

A invitación expresa de la Casa de la Cultura Jurídica, la Magistrada Presidenta, Raquel Velasco Macías, impartió una conferencia sobre “Transparencia y Acceso a la Información como ejes de Mejora en la Administración de Justicia”, en el marco de la Semana Nacional de Transparencia en las Entidades Federativas.

Comisión de Perspectiva de Género

El Tribunal en el año que se informa, confirmó la adhesión al Convenio de Seguimiento al Pacto para introducir la Perspectiva de Género en los Órganos de Impartición de Justicia en México, en el que se realizaron diversas actividades dentro de la Comisión de Perspectiva de Género, las cuales son:

- Reunión para realizar el plan de trabajo de la Comisión, llevada a cabo el día 08 de junio de 2018, con la colaboración del Magistrado de la



Instalación del Comité Estatal para dar seguimiento al Pacto para Introducir la Perspectiva de Género en los Órganos de Impartición de Justicia.

Ponencia III, Lic. Gabriel Sandoval Lara, el Coordinador de Ponencia II, Lic. Víctor Hugo Araiza López y Secretaria Instructora de la Ponencia I, Lic. Guesel Escobedo Bermúdez, como funcionarios auxiliares de la Comisión.

- Reunión llevada a cabo en las Instalaciones del Poder Judicial del Estado de Zacatecas, presidida por la Secretaria Técnica del Comité Estatal de Seguimiento y Evaluación del Pacto para Introducir la Perspectiva de Género en los Órganos de Impartición de Justicia en Zacatecas, Lic. Marisa Álvarez Crespo, el 04 de Julio de 2018.
- Reunión para analizar el Protocolo para Juzgar con Perspectiva de Género, con la colaboración de los funcionarios auxiliares de la Comisión.
- Elaboración de Circular para dar a conocer a todo el personal sobre el Convenio de Adhesión “Pacto para introducir la Perspectiva de Género en los Órganos de Impartición de Justicia en México”.
- Entrega de Circular a todo el personal, recopilando la evidencia para integrar la carpeta correspondiente.
- Registro de Sentencias relacionadas con el tema.



VI

Impartición de Justicia Administrativa

La función sustantiva de un Tribunal de Justicia, es dirimir con fuerza vinculatoria para las partes una controversia determinada.

En el apartado que se refiere al órgano de reciente creación, señalamos los asuntos que le compete conocer y resolver al Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas. Claramente se puede percibir que son aquellos que afectan la vida cotidiana de las personas, cuando se relacionan con autoridades administrativas y surgen de un tema tan presente y reprochado por la sociedad, como es la corrupción, por lo tanto, el Tribunal trabaja en esos dos ejes fundamentales:

Primero, gráficamente presentamos los principales temas que marcan nuestra competencia material.



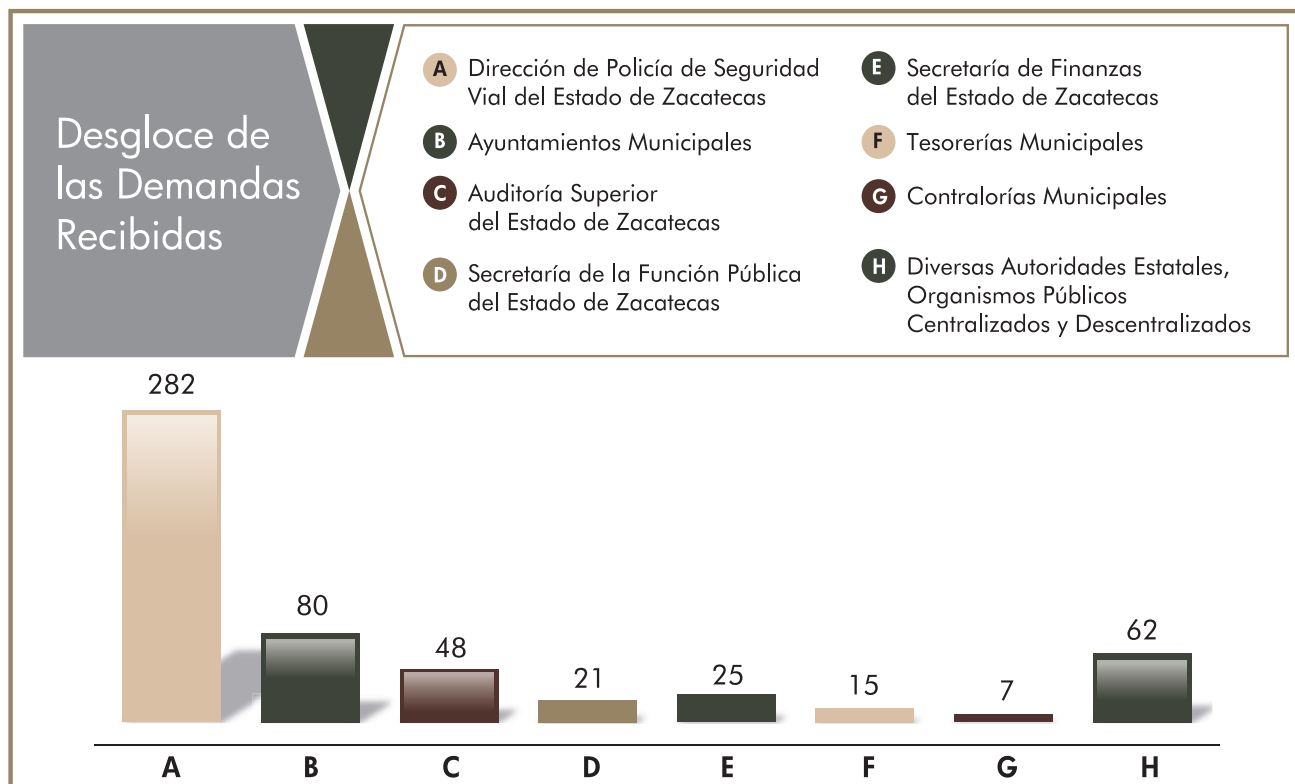
Demandas Recibidas.

Durante el periodo que se informa se recibieron al 30 de noviembre de 2018 un total de 540 demandas de nulidad, de las cuales 180 recayeron a la primera ponencia, 183 a la segunda ponencia y 177 a la tercera ponencia.

En cuanto a su materia, de los 540 Ingresos, 71 son respecto a Responsabilidades Administrativas de Servidores Públicos, 11 en Materia Fiscal y 458 relativas a Actos Administrativos.



Cabe señalar que de las 540 demandas recibidas, las autoridades demandadas, es decir, las emisoras de actos o resoluciones que más impugnan los particulares, ya sea persona física o moral mediante el Juicio de Nulidad lo son: la Dirección de Policía de Seguridad Vial del Estado de Zacatecas con 282 demandas por multas administrativas; los Ayuntamientos Municipales con 80 demandas por diversos actos de autoridad; la Auditoría Superior del Estado de Zacatecas con 48 demandas por Resoluciones de Responsabilidades Resarcitorias; la Secretaría de la Función Pública del Estado de Zacatecas, con 21 demandas por Resoluciones de Responsabilidades Administrativas de Servidores Públicos; la Secretaría de Finanzas del Estado de Zacatecas, con 25 demandas por emisión de créditos fiscales y ejecución de los mismos; las Tesorerías Municipales con 15 demandas por ejecuciones de créditos fiscales y las Contralorías Municipales con 7 demandas por procedimientos administrativos en contra de servidores públicos municipales; repartándose del número faltante entre diversas autoridades estatales, organismos públicos centralizados y descentralizados, como el ISSSTEZAC, JIAPAZ, La Junta de Monumentos Coloniales, etc.



Etapa de Instrucción

Durante el periodo que se informa, fueron recibidas en el área de Oficialía de Partes, un total de 5,300 promociones, recayendo a las mismas, 5,989 acuerdos jurisdiccionales, para la debida integración de todos y cada uno de los juicios, en la inteligencia de que, en ocasiones, un solo acuerdo obsequia varios escritos.

Por su parte en los juicios señalados, se solicitaron 76 suspensiones de ejecución de actos de autoridad y medidas cautelares, concediéndose 57 y negándose 19, bien por no cumplir con los requisitos exigidos por la ley, por ser materia de resolución definitiva o por ser notoriamente improcedentes.

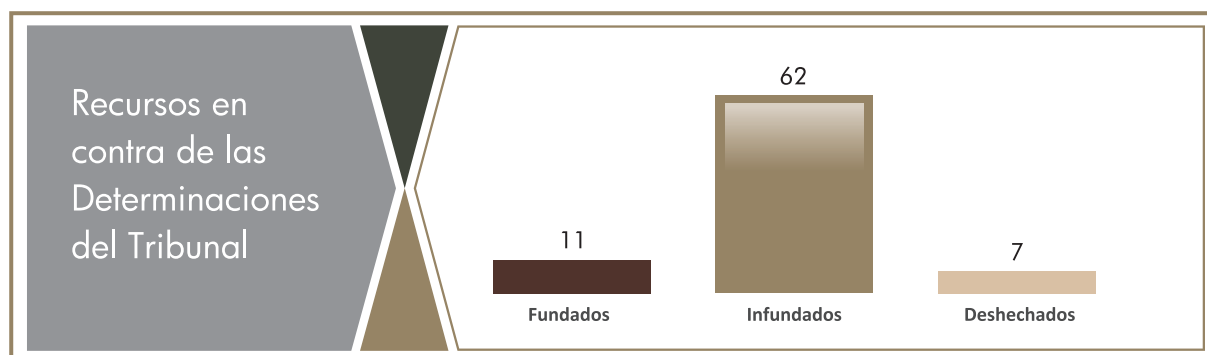


En lo que respecta a celebración de audiencias de desahogo de pruebas y formulación de alegatos, en el Tribunal se celebraron 91 audiencias, en las que comparecieron las partes de los juicios y se les brindó la debida atención, dada la amplitud de la nueva sede del Tribunal, en la inteligencia de que, en los restantes juicios terminados o citados para dictar sentencia, las partes de manera expresa o tácita manifestaron su intención de que la audiencia no se celebrara.

Recursos.

Atendiendo a los nuevos criterios jurisdiccionales que se han adoptado con la transformación a un Tribunal Administrativo Colegiado, resulta evidente que las actuaciones emitidas por este Órgano han sido recurridas de conformidad con la Ley de Justicia Administrativa del Estado, la cual brinda la oportunidad a las partes de inconformarse ante los acuerdos emitidos por los Magistrados Instructores; en ese sentido, tenemos que se presentaron 78 Recursos en contra de las determinaciones de este Tribunal, resolviéndose 80, dado que había recursos pendientes de resolver interpuestos ante el Tribunal Unitario anterior; de esos 80 recursos, resultaron fundados 11, infundados 62 y desechados 7.

Ante la omisión en el cumplimiento de sentencias emitidas por el Tribunal, por parte de las autoridades demandadas, la contraparte ha comparecido a promover Recursos de Queja, medio de defensa que la Ley de Justicia Administrativa contempla ante el incumplimiento de la sentencia, interponiéndose un total de 7 Quejas, de las que se resolvieron 5 y quedando pendientes de resolver 2; resultando de esas 5 quejas resueltas, 3 fundadas y 2 infundadas; por lo que de dicha estadística se advierte que las autoridades demandadas que forman parte de la administración pública estatal y municipal, han dado cumplimiento en su inmensa mayoría, con los ordenamientos emitidos en sentencia dictada por este Tribunal.

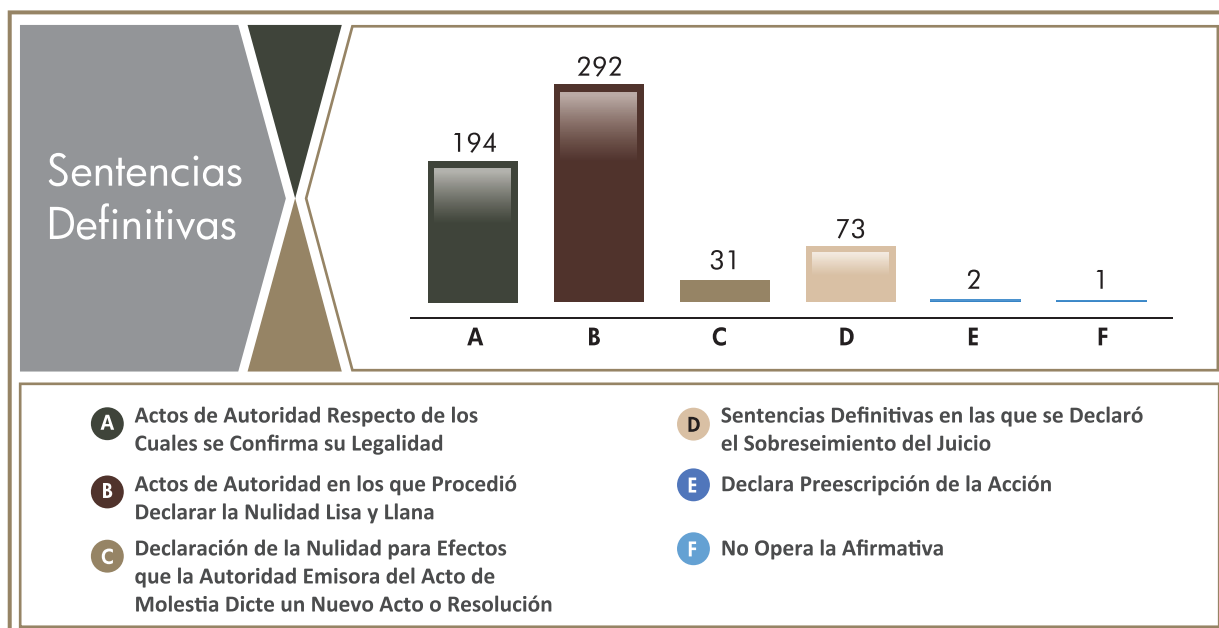


La función jurisdiccional estriba en conocer, resolver o juzgar y ejecutar. Esta última etapa es la que más problemas presenta, ante la resistencia de la parte que resulta vencida o a cumplir con lo ordenado en una sentencia. Sin embargo, es importante reconocer que aproximadamente en el 90% de los asuntos donde se impone a las autoridades demandadas alguna conducta, éstas cumplen voluntaria y cabalmente con lo ordenado, lo que constituye una evidencia del respeto a la Ley y a la institución.

Sentencias Definitivas.

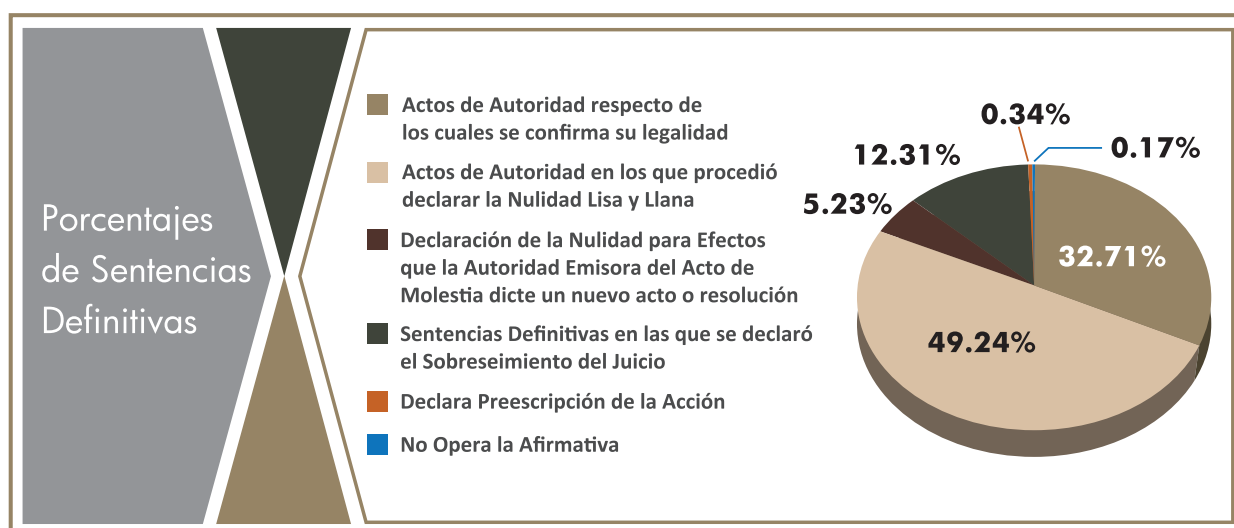
Por lo que respecta al periodo que se informa enero - noviembre de 2018 se emitieron un total de 593 sentencias, con las siguientes novedades:

En cuanto a los actos de autoridad respecto de los cuales se confirma la legalidad, de sus actos, se dictaron 194, lo cual resulta ser un porcentaje muy bajo; por lo que hace a los actos de autoridad en los que procedió declarar la nulidad lisa y llana, se emitieron 292 sentencias; declarando la nulidad para efectos de que la autoridad emisora del acto de molestia dictara un nuevo acto o resolución, se dictaron 31 sentencias en el periodo; en lo tocante a las sentencias en las que se declaró el sobreseimiento del juicio, dada la actualización de alguna causal de improcedencia y sobreseimiento, se emitieron 73; en donde se declaró la prescripción de la acción, se emitieron 2; en donde no opera la afirmativa, se dictó 1.



De las cifras obtenidas y desglosadas líneas arriba, se advierte que prevalece en una mayoría la declaración de la nulidad lisa y llana de los actos de autoridades 32.71 %; seguida de la declaración de la legalidad de las resoluciones con un 49.24 %; continuando con el 5.22 % el dictado de los sobreseimientos, la nulidad para efectos del dictado de una nueva resolución por parte de las autoridades demandadas con un 12.31 %, en donde se declaró la prescripción de la acción 0.33 %, por último, en donde no opera la afirmativa 0.16 %.

Es conveniente hacer la aclaración que, si bien se terminaron 593 Juicios de Nulidad por sentencia definitiva, en el periodo que se informa se concluyeron un total de 703 asuntos, sea por sentencia, desechamientos o resoluciones fuera de audiencia.

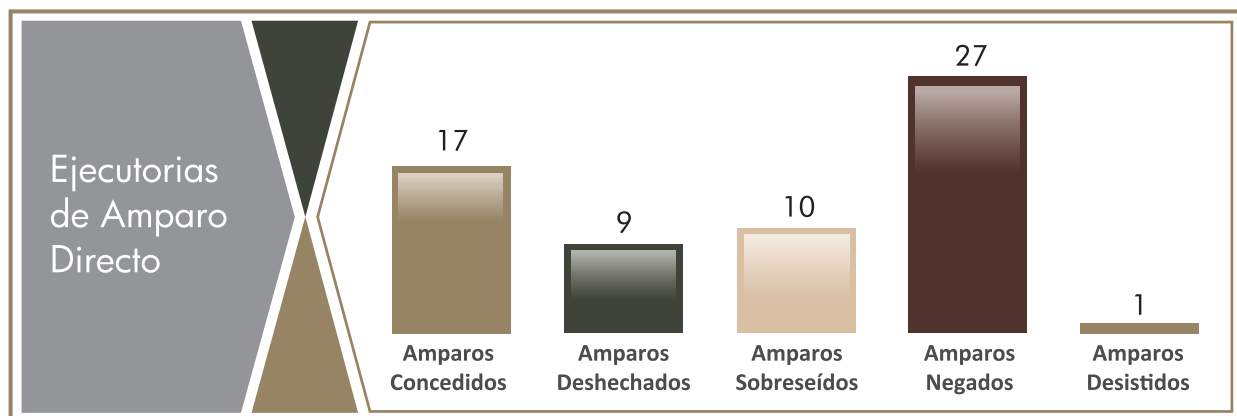


Se venía arrastrando un rezago por parte del anterior Tribunal por el orden de 83 asuntos, que estaban citados para sentencia desde hace varios años. Puedo informar que, a la fecha está completamente abatido ese rezago y que el año se cerró en cero sentencias pendientes de dictar, es decir, el Tribunal se encuentra al corriente, desde aquí hago un reconocimiento a la encomiable labor del personal que lo integra a fin de abatir ese rezago jurisdiccional.

Como conclusión es importante el dato de que en un 32.71 % de los asuntos que se resolvieron de fondo, se declaró por parte de este Tribunal una nulidad lisa y llana, lo que demuestra que los actos de autoridad continúan registrando un alto grado de dificultad para mantener y conservar su presunción de legalidad de que gozan como actos administrativos.

Amparos.

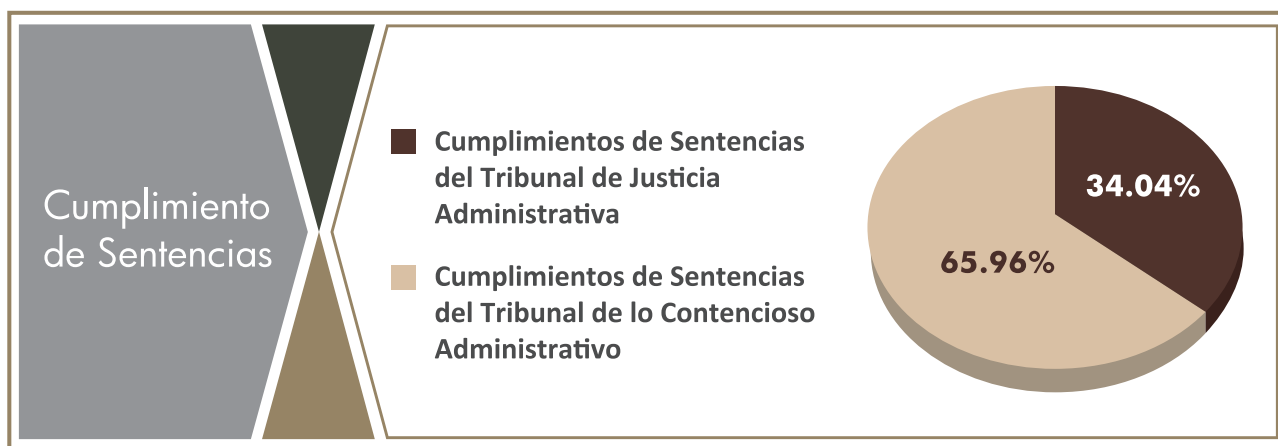
En el ejercicio que se informa 2018, se interpusieron un total de 193 amparos directos en contra de las sentencias definitivas emitidas por el Tribunal; por su parte el Tribunal Colegiado del Vigésimo Tercer Circuito, con sede en la ciudad de Zacatecas, resolvió y notificó al Tribunal un total de 64 ejecutorias de amparo directo, sobre resoluciones dictadas por el entonces Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado y el actual Tribunal de Justicia Administrativa del Estado; de las cuales, en 17 de ellas, se concedió el amparo y protección de la justicia federal; 9 amparos fueron desechados; 10 amparos sobreseídos; en 27 de ellos, el amparo fue negado; y un amparo desistido; quedan a la fecha un total de 129 juicios de amparo pendientes de resolver en contra de nuestras resoluciones.



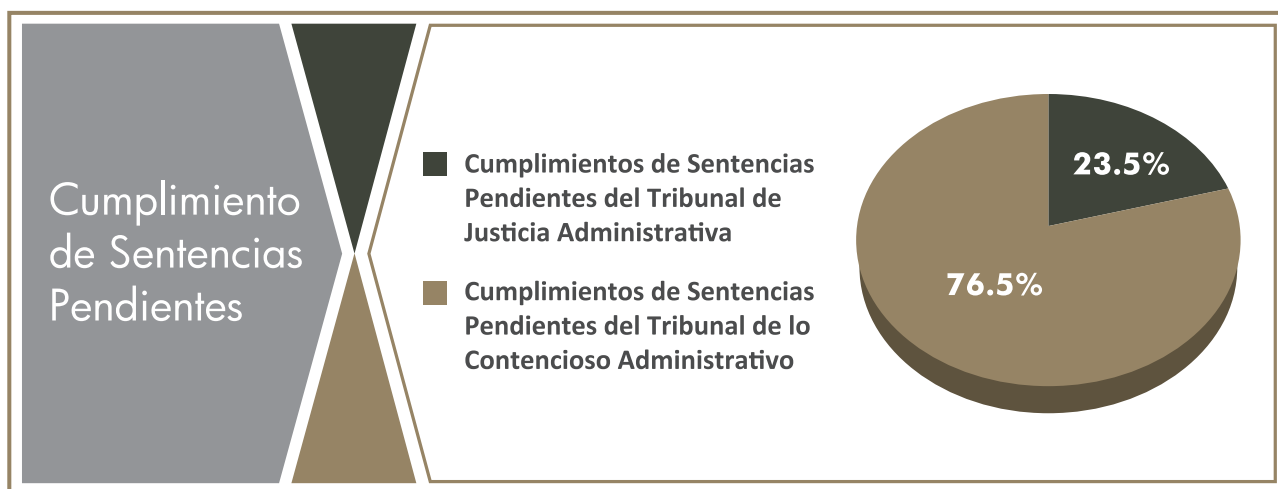
De ello se deduce que la calidad en el dictado de las sentencias del Tribunal toma significativa relevancia, toda vez que solo un 33.16% de ellas, han sido revocadas mediante amparo directo, en la inteligencia de que todos los amparos se refieren a actos del anterior Tribunal Unitario.

Cumplimientos de Sentencia.

Conforme a la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas, las sentencias que hayan causado ejecutoria y que sean favorables a los particulares deben ser cumplimentadas por las autoridades; en caso contrario, el Tribunal las prevendrá para que informen sobre su cumplimiento. En esta etapa procesal se registran en el informe que se presenta un total de 80 cumplimientos dados a sentencias emitidas por este Tribunal y un total de 155 cumplimientos asumidos a sentencias emitidas por el entonces Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado.



Por otra parte, se advierte que se encuentran cumplimientos de sentencias pendientes de realizarse por la autoridad demandada, un total de 275 en lo que corresponde al año 2018; y 895 en lo referente a sentencias emitidas por el entonces Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado, aunque hay que decir, que en muchos de esos casos ya hubo un cumplimiento parcial. Por otra parte, los particulares insatisfechos con el cumplimiento de la autoridad presentan recursos de queja, los que han sido resueltos en su totalidad.



Aquí cabe también reconocer a la mayoría de las autoridades por su cumplimiento puntual respecto a lo ordenado por el Tribunal, que como sabemos, para cualquier órgano jurisdiccional la etapa de ejecución en muchas ocasiones es la más difícil y complicada por la resistencia que opone la parte vencida.





VII

Secretaría General de Acuerdos

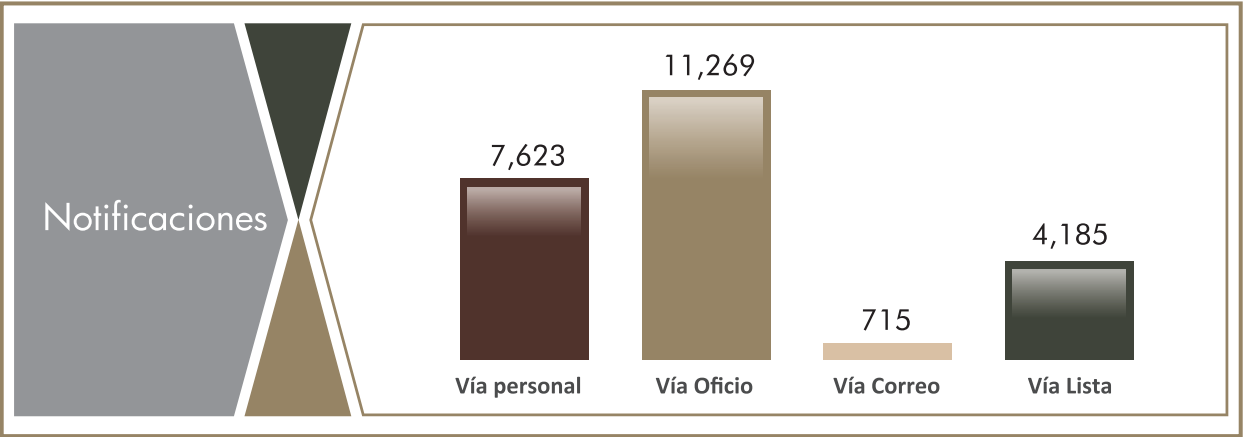
Dentro de las funciones principales de la Secretaría General de Acuerdos dentro de sus funciones pueden enumerarse la de otorgar fe en las Sesiones de Pleno y ejecutar las determinaciones del máximo órgano del Tribunal, de las que ya se dio cuenta en el apartado correspondiente, así como coordinar áreas de importancia como la Actuaría, Oficialía de Partes y el Archivo del Tribunal, además de mantener en resguardo las actas de Sesiones Ordinarias y Extraordinarias de Pleno, los cumplimientos y convenios celebrados por las partes.

Actuaría.

En el Tribunal existe personal que tiene la doble función de actuaría y notificación y la fe pública que la ley confiere a estos funcionarios es una condición sine qua non de la seguridad jurídica en el ejercicio de sus funciones, de tal suerte que acuden a los lugares que señalan las partes a practicar inspecciones de las que levantan sus respectivas actas y notifican en tiempo y forma las resoluciones judiciales que se emiten, en cumplimiento a la necesaria comunicación procesal que debe haber entre las partes y el órgano jurisdiccional, amén de las citaciones o entregas de diversos comunicados.

En ese sentido los actuarios de este órgano jurisdiccional están investidos de fe pública, respecto a las diligencias y notificaciones que practican con relación a los expedientes que les son turnados por las Ponencias y el Pleno.

Derivado de lo anterior en el año 2018 el Tribunal a través del Área de Actuaría, realizó un total de 23,792 notificaciones a las partes de los Juicios de Nulidad; desglosándose de dicha cifra: 7,623 notificaciones de manera personal; 11,269 vía oficio; 715 por correo y 4,185 por lista.



Es digno resaltar que ningún incidente de nulidad se promovió contra estas actuaciones, lo que significa que se realizaron observando las formalidades exigidas por la ley.

Con ello, se busca y se trabaja con eficiencia operativa en la realización de la notificación de las actuaciones jurisdiccionales a las partes, a fin de agilizar los procedimientos y brindar la seguridad jurídica a aquellas, siempre con el fin de no entorpecer el trámite de los juicios y lograr mayor celeridad en la impartición de justicia administrativa.

Archivo.

En acatamiento a lo dispuesto en la nueva Ley General de Archivos y la propia del Estado de Zacatecas, se reorganizó el archivo de expedientes, documentos, separando los de Trámite, los de Concentración y los Históricos.

Este Tribunal durante 2018 y previa ejecución de las sentencias una vez cumplidas aquellas, ordenó su envío al Archivo de Concentración como asuntos totalmente concluidos.

Cabe señalar que el Archivo de Concentración surge como consecuencia del uso esporádico y de los procesos archivísticos de expurgo y transferencia de los expedientes que han terminado su gestión, pero que son necesarios para apoyarse como referencia o consulta posterior, el servicio que brindan principalmente es de resguardo, custodia y administración por un tiempo determinado.

En este contexto de análisis, se desprende que un total de 1,048 expedientes fueron enviados al archivo de concentración; desglosándose de la siguiente manera de conformidad al año correspondiente de cada expediente:



2003	3
2004	3
2005	4
2006	12
2007	6
2008	12
2009	19
2010	26
2011	17
2012	8
2013	16
2014	64
2015	153
2016	196
2017	215
TJA/2017	140
TJA/2018	154
Total	1,048

Por otra parte, el archivo histórico consistente en el cúmulo de expedientes que por su relevancia e importancia son resguardados, a fin de que cualquier persona pueda hacer uso y consulta de los mismos.

Por ello en el año que se informa se enviaron al Archivo Histórico un total de 196 expedientes, los cuales de conformidad con su año de inicio se desglosan de la siguiente forma:



2011	2
2013	2
2014	10
2015	9
2016	43
2017	71
TJA/2017	46
TJA/2018	13
Total	196

Resguardo de Cumplimientos y Convenios de las Partes.

De conformidad con lo resuelto en las sentencias emitidas por este Tribunal y en el supuesto de que las mismas hayan favorecido a los particulares, en la Secretaría General de Acuerdos se tienen bajo resguardo 106 cheques que amparan la cantidad de \$1,219,441.67 (un millón doscientos diecinueve mil cuatrocientos cuarenta y un pesos 67/100 m.n.) y la cantidad de \$30,155.00 (treinta mil ciento cincuenta y cinco pesos 00/100 m.n.) en efectivo; dichas cantidades han sido entregadas por las autoridades demandadas en los juicios correspondientes, mismas que se encuentran bajo resguardo de este Tribunal por diversas circunstancias, ya sea porque el expediente se encuentra en Amparo Directo y aún no se ha dictado ejecutoria por el Poder Judicial Federal, o bien, las partes no han comparecido a las instalaciones de este Tribunal a efecto de hacer la entrega correspondiente.

En el periodo que se informa se celebraron 74 convenios entre las partes, en 61 de ellas se entregaron cheques a la parte demandante, esto con el fin de no continuar con el Juicio de Nulidad, por lo que se advierte que la Justicia Alternativa y Mediación también se ejerce en este Órgano Colegiado.





VIII

Administración y Finanzas



Como se asentó al principio de este documento, en este rubro el Tribunal asumió a plenitud su autonomía presupuestal y su responsabilidad inherente.

En tal sentido la Dirección Administrativa es el medio facilitador de los recursos, humanos, financieros y materiales, de las áreas que integran esta Institución, misma que se compone por las siguientes áreas funcionales: Planeación, Contabilidad, Sistemas Informáticos y la Unidad de Capacitación y Enlace Institucional.

Por ello ante la justificada exigencia de los ciudadanos, y bajo la premisa de los principios de legalidad, honestidad, eficacia, eficiencia, economía, racionalidad, austeridad, transparencia, control y rendición de cuentas, principios con los que se rige este Organismo, la Dirección Administrativa actúa con base a un compromiso de solidez financiera mediante la correcta aplicación de sus recursos. Su actuación se orienta al propósito de refrendar y mantener la confianza que la sociedad ha depositado en esta noble institución encargada de impartir justicia en materia administrativa.

Presupuesto.

La planeación y programación de cada presupuesto requiere de un análisis minucioso para definir las necesidades inmediatas y armonizarlas con los proyectos institucionales de mejora que los ciudadanos exigen de este Tribunal. Sin embargo, muchas veces se tiene que trabajar con el inconveniente de que los presupuestos que se le otorgan a este Organismo son mucho más bajos que los solicitados.

Ante el contexto económico adverso por el que transita nuestro país, desde finales del año 2009, el presupuesto asignado por la Legislatura del Estado a este Tribunal para el ejercicio fiscal 2018, fue del orden de \$ 16,487,275.00 (dieciséis millones cuatrocientos ochenta y siete mil doscientos setenta y cinco pesos 00/100 m. n.), presupuesto que resultó insuficiente a las necesidades sociales y para solventar requerimientos Institucionales de orden salarial y material.

Las gestiones del Pleno de este Tribunal y la voluntad del Gobierno del Estado de Zacatecas a través del Titular de la Secretaría de Finanzas, tuvo a bien otorgar cuatro ampliaciones presupuestales por un importe de \$ 6,842,536.00 (seis millones ochocientos cuarenta y dos mil quinientos treinta y seis pesos 00/100 m. n.), integrando en su totalidad un presupuesto por la cantidad de \$ 23,329,811.00 (veintitrés millones trescientos veintinueve mil ochocientos once pesos 00/100 m. n.).

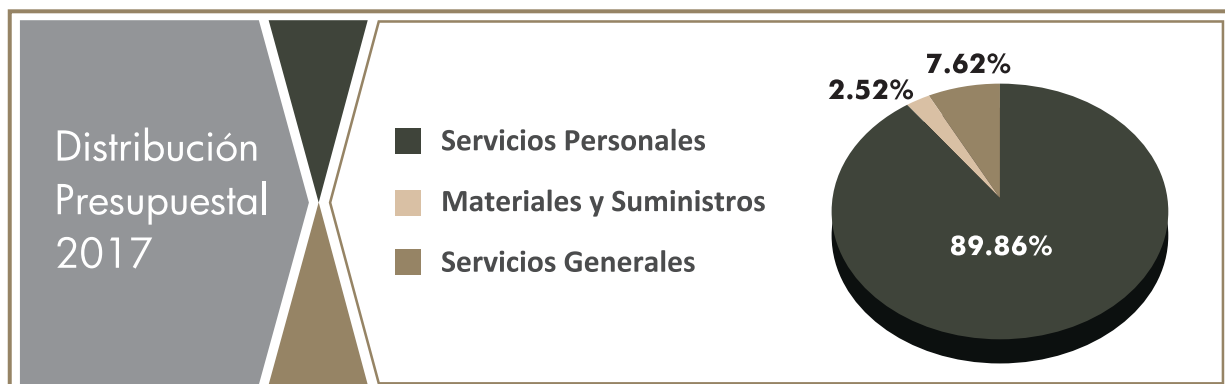
Cabe destacar que la Dirección Administrativa tuvo que generar estrategias alternativas de austeridad y control a fin de optimizar y aprovechar los recursos asignados.

En base a lo anterior, se informa lo siguiente:

Presupuesto 2017

El presupuesto de este Organismo para el ejercicio fiscal 2017 fue de \$10,542,379.00 (diez millones quinientos cuarenta y dos mil trescientos setenta y nueve pesos 00/100 m.n.), de los cuales el 89.86% fue destinado para el pago del capítulo 1000 de servicios personales, mismo que estaba integrado por una plantilla laboral de 21 empleados, el capítulo 2000, referente a materiales y suministros, se asignaron \$ 266,070.00 (doscientos sesenta y seis mil setenta pesos 00/100 m.n.), lo que representa el 2.52 por ciento con respecto al total presupuestado. Dentro del capítulo 3000 relativo a servicios generales se consignaron \$ 802,831.00 y para el capítulo 5000 no se consideró cantidad alguna, como se detalla a continuación:

Capítulo	Concepto	Total	Porcentaje
1000	Servicios Personales	\$ 9,473,478.00	89.86 %
2000	Materiales y Suministros	\$ 266,070.00	2.52 %
3000	Servicios Generales	\$ 802,831.00	7.62 %
5000	Bienes Muebles e Inmuebles	--	--
Total		\$ 10,542,379.00	100 %



Presupuesto 2018

Para el año 2018 el presupuesto asignado para esta Institución es de \$ 16,487,275.00 (dieciséis millones cuatrocientos ochenta y siete mil doscientos setenta y cinco pesos 00/100 m.n.), mismo que resultaba insuficiente para cubrir las obligaciones Institucionales, por tal motivo se solicitaron cuatro adecuaciones presupuestales en lo que va del año, mismas que se autorizaron por un importe total de \$ 6,842,536.00 (seis millones ochocientos cuarenta y dos mil quinientos treinta y seis pesos 00/100),

el monto anterior permitió a este Tribunal realizar la siguiente distribución: Para el capítulo 1000 servicios personales 81.94 %, al capítulo 2000 materiales y suministros el 4.04 % de presupuesto, para el 3000 servicios generales se consideró un 8.80 % y 5.22 % para el capítulo 5000 bienes muebles respecto al total autorizado, como se ejemplifica a continuación:

Capítulo	Concepto	Total	Porcentaje
1000	Servicios Personales	\$ 19,116,477.00	81.94 %
2000	Materiales y Suministros	\$ 941,713.00	4.04 %
3000	Servicios Generales	\$ 2,054,671.00	8.80 %
5000	Bienes Muebles e Inmuebles	\$ 1,216,950.00	5.22 %
Total		\$ 23,329,811.00	100 %



Recursos Humanos.

En julio de 2017 el Tribunal de Justicia Administrativa inició operaciones con una plantilla laboral de 21 integrantes, para el ejercicio fiscal 2018 se integraron 2 nuevos Magistrados por decreto de ley, y para armonizar las cargas laborales se contrataron 2 Coordinadores de Ponencia, 1 Secretario de Estudio Cuenta, 4 Secretarios Instructores, 1 Jefe de Oficina, 6 Auxiliares de Ponencia, 2 Actuarios, 2 Auxiliares Administrativos y el Titular del Órgano Interno de Control, sumando en total 42 servidores públicos.

La calidad humana de quienes laboran en la Institución se ve reflejada en el servicio a la ciudadanía; la profesionalización del personal es una política interna, con esa base se procura el estudio, la capacitación y la actualización de toda la plantilla.

Gasto Corriente y de Capital.

Se implementaron una serie de medidas administrativas encaminadas a mejorar el gasto e identificar las necesidades de cada área del Tribunal, generando una serie de controles más eficientes en el manejo de los recursos de la Institución. Con base a lo anterior, se tomaron medidas de austeridad que facilitaron el desahogo de las necesidades básicas de las áreas para permitir el desarrollo y cumplimiento de sus funciones y actividades.

Entre otras de las acciones llevadas a cabo por Presidencia, se realizó la mudanza para el cambio de domicilio de las oficinas del Tribunal, con la finalidad de contar con instalaciones adecuadas para la atención a la ciudadanía y el correcto desempeño de las funciones de los servidores públicos.

Asimismo, se acondicionaron las áreas de trabajo con mobiliario, equipo de oficina y bienes informáticos de cada uno de los nuevos integrantes de la plantilla laboral de este Organismo.

Recursos Tecnológicos y de Información

Con la finalidad de facilitar y mejorar los procesos de trabajo dentro del Tribunal de Justicia Administrativa, se implementaron soluciones tecnológicas con el fin de contribuir a la labor jurisdiccional y hacer más eficiente las tareas administrativas.

Al trasladar el Tribunal a un nuevo edificio, se habilitó la red informática para dar servicio de telefonía, video vigilancia y datos. Así mismo, fue necesario la instalación de nuevo equipo de cómputo, se dotó de 22 computadoras personales y 23 impresoras.

- Para apoyar al área administrativa, se desarrolló el sistema informático interno para el control de los bienes muebles, que facilita la contabilización y la administración de los mismos.
- Se realizaron 3 actualizaciones para mejoras al sistema para la gestión y seguimiento de expedientes.
- Se reestructuró y actualizó el sitio web www.trijazac.gob.mx, para mejorar la presentación y disponibilidad de la información.
- Actualmente se encuentra en desarrollo el sistema para la gestión y digitalización del archivo Institucional, el cual ayudará en tener un mejor control en esta materia, así como cumplir a cabalidad con lo estipulado en la Ley General de Archivos.



IX

Órganos Integrados

***Unidad de Asistencia Jurídica.***

Derivado de que el anterior Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado y Municipios de Zacatecas contaba con una Unidad de Asistencia Jurídica, que brindaba una defensa administrativa gratuita a los particulares y dado que el artículo Tercero Transitorio de la Ley de Justicia Administrativa del estado de Zacatecas, advierte que dentro de los ciento ochenta días posteriores a la publicación del

Decreto por el que se crea dicha legislación, la Legislatura realizará las adecuaciones necesarias para que las facultades de la Unidad de Asistencia Jurídica del entonces Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado, sean contempladas en la Ley del Instituto de la Defensoría Pública del Estado de Zacatecas.

Por lo que, la Unidad de Asistencia Jurídica continúa ejerciendo sus atribuciones, debido a que no se han hecho las reformas para incorporar la Unidad mencionada a Instituto de la Defensoría Pública del Estado de Zacatecas, tal como lo advierte el artículo transitorio citado, este Tribunal en el ejercicio que se informa, aún cuenta con dicha Unidad a su cargo.

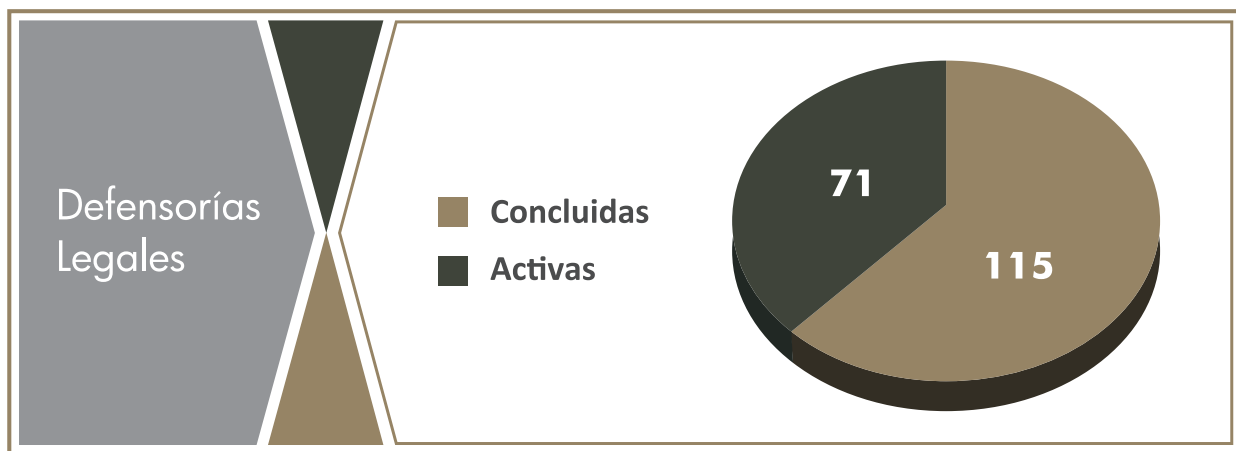
Así las cosas, se desglosa a continuación el informe de actividades realizadas por la Unidad de Asistencia Jurídica.

Se han efectuado 186 asesorías legales a diferentes personas, que acuden con la finalidad de obtener información y posterior presentación del Juicio de Nulidad por conducto de dicha la Unidad.

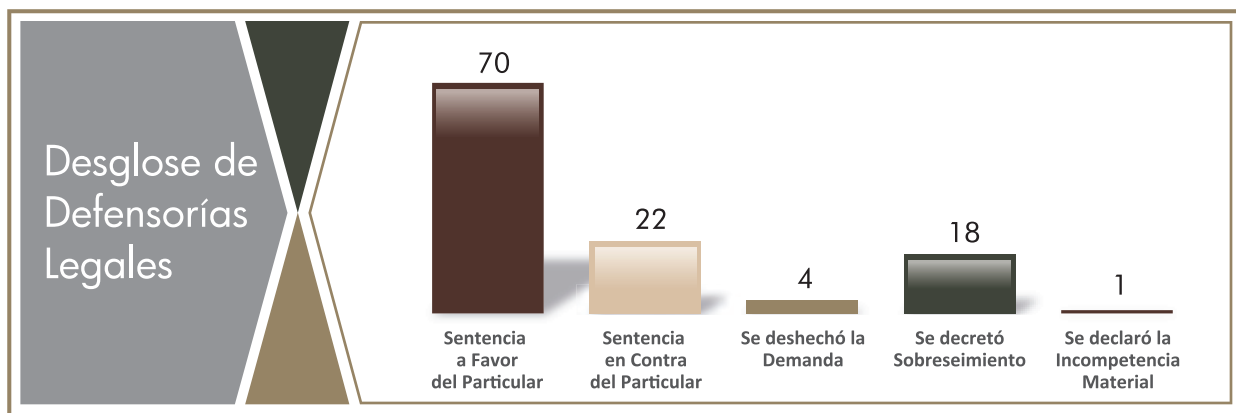
Se otorgaron 398 asesorías en competencia material diversa, respecto de otras instituciones, tales como la Comisión Estatal de Derechos Humanos, Procuraduría de la Defensa del Trabajo, Centro de Atención a Violencia Intrafamiliar de Zacatecas, Defensoría Pública Federal, Juzgados Penales, Civiles y Familiares, Procuraduría Federal del Consumidor, Agencias del Ministerio Público tanto Estatal como Federal, Procuraduría de la Defensa del Contribuyente, Juicios Orales entre otras, canalizando a estos órganos los asuntos planteados por las personas que acuden a la Unidad, para una mejor asesoría. Cabe hacer mención que se les brinda toda la información posible para que puedan acudir ante la instancia competente y no queden en el desamparo de una posible impartición de justicia.

Se han atendido alrededor de 325 llamadas telefónicas pidiendo asesorías de diversa índole, de las cuales cerca de 80 han concluido en asesorías de competencia de esta Unidad de Asistencia Jurídica para demandar a alguna autoridad administrativa y las restantes, se han canalizado a la autoridad o institución competente.

En el periodo que se informa se tienen registradas 186 demandas, de las cuales ya se han concluido 115 asuntos y los restantes 71, se encuentran en activo.



De los 115 asuntos concluidos, 70 fueron por sentencia a favor del particular representado por la Unidad de Asistencia Jurídica, 22 se concluyeron con sentencia en contra del particular, en 4 se desechó la demanda, en 18 se decretó el sobreseimiento; en 1 asunto se declaró la incompetencia material para conocer por parte del Tribunal, y al resto de los juicios en activo se les da la atención correcta y oportuna que merecen, son 71.



Órgano Interno de Control

Este año la H. Sexagésima Segunda Legislatura del Estado aprobó la designación del Titular del Órgano Interno de Control para el Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas, bajo el Decreto # 397, mismo que durará en su cargo tres años a partir del veintiséis de abril del año dos mil dieciocho.

El Órgano Interno de Control del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas, como responsable de la fiscalización de los ingresos y egresos del órgano

jurisdiccional, se encuentra dotado de autonomía técnica y de gestión conforme a lo señalado en el primer párrafo del artículo 43 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas, para el cumplimiento de sus facultades.

El artículo 51 de la ley citada, le señala atribuciones de control, evaluación y desarrollo administrativo, así como de la prevención de conductas constitutivas de responsabilidades administrativas, de aquellas facultades que le confiera la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción y la Ley General de Responsabilidades Administrativas y la Ley del Sistema Estatal Anticorrupción de Zacatecas.

En el presente informe se contemplan acciones y actividades que dan cumplimiento al Programa Anual de Trabajo del Órgano Interno de Control del Tribunal en el año 2018, actividades que se desarrollan a partir del mes de mayo del presente ejercicio; y que muestra el avance sustancial de un esquema de trabajo que será fortalecido durante el ejercicio de 2019.

Los ejes de trabajo desarrollados en el período que se informa, fueron los siguientes:

- I. Implementación de mecanismos internos de prevención (Código de Ética)
- II. Auditorías y visitas de inspección
- III. Acompañamiento en la elaboración de Manuales Administrativos
- IV. Recepción de Declaraciones de Situación Patrimonial y de Intereses
- V. Actos de Entrega-Recepción
- VI. Transparencia y Acceso a la Información Pública
- VII. Capacitación





X

Sistema Estatal Anticorrupción

Es pertinente resaltar que en Zacatecas ha sido de las primeras entidades donde se completó prácticamente la configuración del Sistema Estatal Anticorrupción, integrado por el Comité de Participación Ciudadana, la Auditoría Superior del Estado, la Fiscalía Anticorrupción, el Instituto de Transparencia, la Secretaría de la Función Pública, el Tribunal Superior de Justicia y el propio Tribunal de Justicia Administrativa, ya que con toda oportunidad a propuesta del Ejecutivo, la H. Legislatura del Estado realizó las reformas constitucionales correspondientes, se expidieron las leyes respectivas, se emitieron los nombramientos correspondientes, y así, el día 26 de febrero del 2018 se instaló formalmente el Comité Coordinador y el Órgano de Gobierno de la Secretaría del Sistema Estatal Anticorrupción.



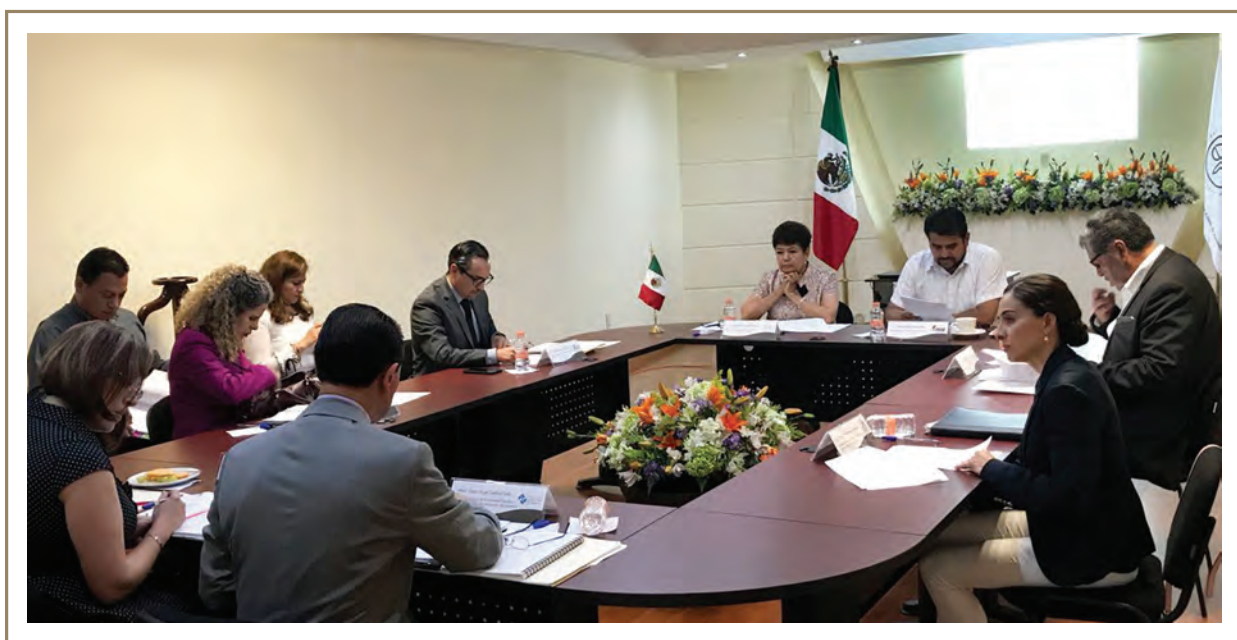
Con el fin de establecer los mecanismos de coordinación entre el Tribunal, organismos, órganos y autoridades estatales y municipales competentes en la prevención, detección, disuasión y sanción de responsabilidades administrativas y hechos de corrupción, así como aquellos facultados para la fiscalización y control de recursos públicos, se celebraron siete sesiones Ordinarias y cinco sesiones Extraordinarias del Comité de Participación Ciudadana del Sistema Estatal Anticorrupción, en las que se autorizó el Manual Técnico de Entrega Recepción de los Ayuntamientos, se han propuesto mecanismos de acercamiento con la sociedad y en general se han analizado y autorizado cuestiones que tienen relación con la vida interna de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.





XI

Comité Coordinador del S.E.A.



De conformidad con la Ley del Sistema Estatal Anticorrupción, para el mejor funcionamiento de dicho sistema, se contará con un Comité Coordinador, instancia integrada por autoridades competentes en fiscalización, combate a la corrupción, rendición de cuentas, transparencia y responsabilidades administrativas.

Dichas autoridades son: El titular de la Auditoría Superior del Estado; el titular de la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción; el titular del Órgano Interno de Control del Poder Ejecutivo del Estado; el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas; el Presidente del Instituto Zacatecano

de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales; el Presidente del Comité de Participación Ciudadana, y un representante del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Zacatecas.

El Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción es el encargado de establecer las pautas para el diseño de una política pública que deberán atender tanto las autoridades estatales, como las municipales, a efecto de que la labor conjunta que realicen vaya en un mismo sentido.

El Tribunal además de integrar el Comité Coordinador, por conducto de la Magistrada Presidenta Lic. Raquel Velasco Macías, cuenta con un Representante Operativo lo que se acordó entre sus integrantes a efecto de que el sistema pudiera avanzar de forma rápida sobre el seguimiento de los acuerdos y propuestas, de tal manera que con dicha representación se han realizado las siguientes actividades:

Se ha participado en 6 reuniones de enlaces del Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción.

En las referidas de titulares del Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción, se ha contribuido con lo siguiente:

- Propuesta para el Programa Anual de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.
- Revisión de Estatutos de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción y Lineamientos para la Operación del Sistema Estatal Anticorrupción, realizándose varias observaciones a los mismos y posteriormente se realizó un estudio comparado del Estatuto Nacional de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción a efecto de tener una mejor perspectiva del contenido en el Sistema Estatal y se entregó a todas las instituciones que conforman el Comité Coordinador.
- Elaboración de Organigrama del Sistema Estatal Anticorrupción, el que se entregó a la Secretaría Ejecutiva y a todos los enlaces del Comité Coordinador.
- Se realizó un análisis acucioso de los contratos de los integrantes del Comité de Participación Ciudadana, así como del personal que formaría parte de

la Secretaría Ejecutiva, y como resultado se hicieron diversas observaciones para debida adecuación legal, así mismo, se propuso a la Auditoría Superior del Estado, emitiera una opinión respecto al tipo de contrato que deben tener los antes señalados.

- Se trabajó con el seguimiento al Programa Anual de la Secretaría Ejecutiva.
- Por parte de la Secretaría Ejecutiva se presentó el Anteproyecto de Presupuesto 2019, del que se hizo un análisis y se solicitó reunión con COEPLA a efectos de tener una mejor perspectiva del mismo.
- Se realizó un análisis del Anteproyecto de Presupuesto 2019 en conjunto con COEPLA de Gobierno del Estado.

Además de lo anterior, se otorgó apoyo a la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción, para la encuesta “Identificar el nivel de conocimiento y comprensión de los Servidores Públicos sobre el Sistema Nacional Anticorrupción”, para lo que seis servidores públicos de diverso nivel de esta Institución contestaron dicha encuesta.

Se apoyó también a la Secretaría Ejecutiva en la difusión, participación y contestación de la Consulta Anticorrupción llevada por el Comité de Participación Ciudadana del Sistema Nacional Anticorrupción, a fin de elaborar las políticas nacionales anticorrupción, alineados al Sistema Nacional Anticorrupción.

Por otra parte, se asistió al “Foro Nacional, Consulta Pública de Política Nacional Anticorrupción Zacatecas”, el encuentro que organizó la UNAM en el Centro de Convenciones de esta ciudad.



XII

Transparencia y Acceso a la Información Pública

izai

Página 1 de 1

DICTAMEN DE RECOMENDACIONES, REQUERIMIENTOS Y OBSERVACIONES DERIVADAS DE LA VERIFICACIÓN A LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE ZACATECAS

INSTITUTO ZACATECANO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES
VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA
EXPEDIENTE: IZAI-VO2-083/2018
SUJETO OBLIGADO: Tribunal de Justicia Administrativa


Zacatecas, Zacatecas, a 22 de Agosto de 2018.

En cumplimiento a los Lineamientos que establecen el procedimiento de verificación y seguimiento del cumplimiento de las obligaciones de transparencia que deben de publicar los Sujetos Obligados del Estado en los Portales de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia, así como el Manual de Procedimientos y Metodología de Evaluación para Verificar el Cumplimiento de las Obligaciones de Transparencia del Estado de Zacatecas, aprobados el 8 de mayo del año en curso por el Pleno del Instituto Zacatecano de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (IZAI), a través de su Dirección de Tecnologías de la Información, realizó la Verificación al Cumplimiento de las Obligaciones de Transparencia publicadas en el módulo SIPOT de la Plataforma Nacional de Transparencia de su Sujeto Obligado.


De conformidad con el artículo 57 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas (LTAIPEZ), se informa que el sujeto obligado tiene una calificación de **100 %**, referente a las obligaciones de transparencia generales y específicas de la LTAIPEZ.

Sin más por el momento recios un cordial saludo.

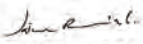
ATENTAMENTE



MTI Luis Fernando Araíz Morales
Director de Tecnologías de la Información y Coordinador de Evaluación Diagnóstica de Obligaciones de Transparencia



Jessica Lizbeth Rodríguez López
Unidad de Transparencia y Coordinadora de Evaluación Diagnóstica de Obligaciones de Transparencia



I. C. Jaime Román Carlos
Jefe de la PNT en Zacatecas y Coordinador de Evaluación Diagnóstica de Obligaciones de Transparencia

Avenida División 1-13, Unidad del Poder Judicial
 96000 Zacatecas
 96000 Zacatecas, Zacatecas
 96000 Zacatecas

De conformidad con el artículo 57 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas (LTAIPEZ), se informa que el sujeto obligado tiene una calificación de **100 %**, referente a las obligaciones de transparencia generales y específicas de la LTAIPEZ.

Como resultado de las diferentes obligaciones previstas en materia de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales se implementaron diversos trabajos tendientes a continuar y garantizar el cumplimiento de las obligaciones en el marco de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública Local y la General.

En este sentido, conscientes de que estos temas fomentan una nueva relación de entendimiento con la sociedad, el Tribunal a través de su Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública, realizó acciones tendientes a efecto de cumplir con sus obligaciones en la materia.

El Tribunal de Justicia Administrativa obtuvo el 100% de calificación referente a las obligaciones de Transparencia correspondiente al primer Trimestre y no ha sido

sancionado por el Organismo Garante, esto es, el Instituto Zacatecano de Transparencia Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, así mismo no se han interpuesto recursos de revisión ante dicho organismo por omisiones de este Órgano Jurisdiccional, en el año que se informa.

El Tribunal está consciente de la importancia de respetar el derecho de acceso a la información, puesto que además de cumplir con las obligaciones de transparencia, también ha publicado en la plataforma en forma detallada las remuneraciones que reciben los servidores públicos de la institución, además de publicar en su página oficial el Manual de Organización.

En cuanto a Capacitaciones en materia de Transparencia, personal de este organismo asistió a 2 conferencias, 2 capacitaciones, 2 Talleres y un Diplomado.

Conferencia: "Datos Personales Sensibles. Una responsabilidad compartida".	26 de enero de 2018
Capacitación: Especializada en materia de datos personales.	03 de mayo de 2018
Conferencia: "El Derecho a la Protección de los Datos Personales. La Doctrina Contemporánea de Estrasburgo".	07 y 08 de junio de 2018
Taller de implementación de solicitudes ARCO en la plataforma Nacional de Transparencia.	15 de junio de 2018
Diálogos Rumbo a la Implementación del Modelo de Gestión Archivística.	10 de agosto de 2018
Diplomado en Transparencia y Sistema Estatal Anticorrupción 2018.	Inicio: 14 de septiembre de 2018 Termina: 14 de diciembre 2018
Capacitación sobre las nuevas funcionalidades de la Plataforma Nacional de Transparencia.	03 de diciembre de 2018





XIII

Vinculación Institucional

Durante el periodo que se informa, los integrantes del Pleno asistieron a diversos eventos y se realizaron varias reuniones de trabajo con diferentes propósitos tales como habilitarlos, capacitarlos y actualizarlos en el nuevo entramado jurídico que rige las actividades del Tribunal, unificar criterios, para crear y estrechar lazos interinstitucionales, mejorar en el ámbito de la respectiva competencia y fomentar la difusión de la actividad como Organismo Jurisdiccional.

Es por ello que los integrantes del Pleno asistieron a tres Congresos Nacionales y uno internacional, destacando el Congreso Nacional de Magistrados de Tribunales de Justicia Administrativa en la Ciudad de Acapulco, Guerrero: “La Justicia Administrativa en México, Reformas Retos”, en el cual tomaron protesta como miembros de la



Magistrados del Tribunal de Justicia Administrativa con la Ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación Margarita Beatriz Luna Ramos

Asociación de Magistrados de Tribunales de Justicia Administrativa de la República Mexicana. Así mismo los integrantes del Pleno acudieron al Congreso Internacional “Gobernanza, Justicia Abierta y Combate a la Impunidad: Perspectiva desde la Justicia Administrativa”, que se realizó en Chetumal, Quintana Roo.



Izquierda: Magistrada Presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas con el Ministro Luis María Aguilar Morales, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal.

Abajo: Los Magistrados en el Congreso Internacional “Gobernanza, Justicia Abierta y Combate a la Impunidad: Perspectiva desde la Justicia Administrativa”, realizado en Chetumal, Quintana Roo.



El personal asistió a 9 foros, 28 reuniones interinstitucionales y 1 seminario, a efecto de establecer lazos, compartir experiencias, recibir capacitaciones y desde luego, ratificar nuestro compromiso en el combate a la corrupción, con las diversas instituciones que también forman parte del Sistema Estatal Anticorrupción, destacando temas relevantes como los tipos penales relacionados con hechos de corrupción, la figura de la prescripción, el respeto al debido proceso y a los derechos humanos, las pruebas en materia administrativa, entre otras.



En aras de la coordinación que debe existir entre el personal del Tribunal y con la finalidad de homologar los criterios internos en los asuntos de nuestra competencia, los Magistrados sostuvieron 11 reuniones internas con los Coordinadores, Secretarios de Estudio y Cuenta y Proyectistas.

Durante el año 2018 el Tribunal celebró 3 convenios; el primero en fecha 24 de agosto del año 2018, con la Universidad Autónoma de Durango, campus Zacatecas, a través del cual, servidores públicos adscritos al Tribunal contarán con facilidades y descuentos al cursar alguna de las licenciaturas, maestrías o doctorados, con la finalidad de que el personal siga desarrollando y especializándose en su formación profesional.

Con el objeto de dar cumplimiento al Convenio de Adhesión al Pacto para Introducir la Perspectiva de Género de los Órganos de Impartición de Justicia en México, en fecha 1o de junio del año 2018, se instaló el Comité de Seguimiento al Pacto en el que tomó protesta la Magistrada Presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas como integrante del mismo.

El dos de octubre de la misma anualidad, este Órgano Jurisdiccional suscribió un convenio con la Secretaría de la Función Pública del Estado a efecto de que el titular de la Unidad de Asistencia Jurídica, brinde servicios de asesoría a la propia dependencia del Ejecutivo Estatal, y así coadyuve en el desahogo de asuntos que ya se tienen concluidos en cuanto a la investigación y estén en aptitud de turnarlos al área substanciadora, donde por disposición constitucional, deben ofrecer a los presuntos responsables la defensoría oficiosa en caso de que la requirieran, con la aclaración que por disposición legal dicha área se encuentra en proceso de desvinculación del Tribunal.

Los integrantes del Pleno, acudieron a 5 informes de actividades de las diversas autoridades y Tribunales Estatales, como los rendidos por el Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Zacatecas, Lic. Armando Ávalos Arellano, Dra. María de la Luz Domínguez, Presidenta de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Zacatecas y el Lic. Esaúl Castro Hernández, Magistrado Presidente del Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Zacatecas, así como al de la Magistrada Presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Puebla.

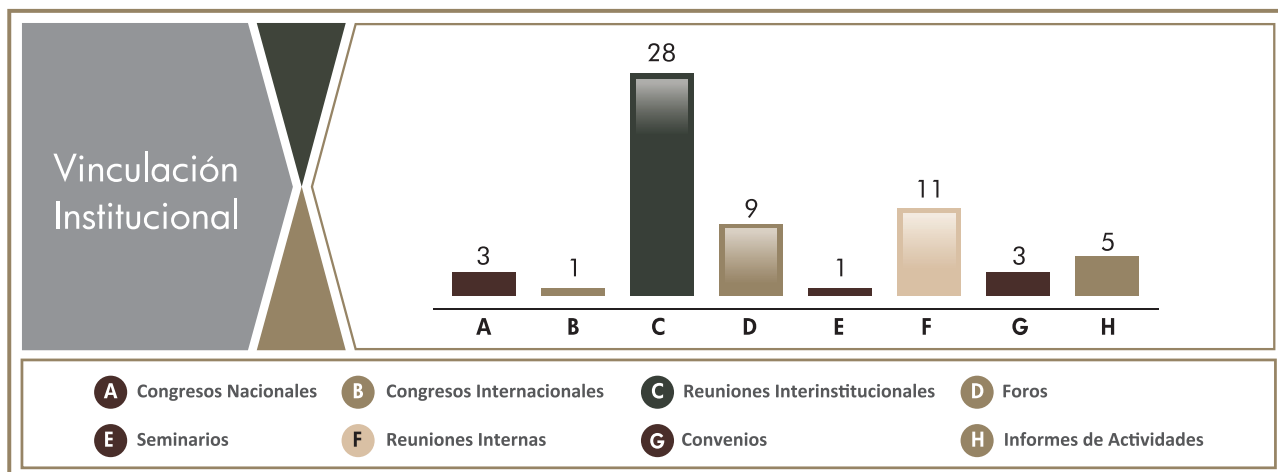


Destacando también el Curso de Capacitación en Fundamentación y Motivación de las Boletas de Infracción, impartida por coordinadores de ponencia a los 44 delegados de policía y seguridad vial del estado, en el que estuvieron presentes, además de los Magistrados de este colegiado, los titulares de la Secretaría de Seguridad Pública y de la Dirección de Policía y Seguridad Vial de la entidad.



Se atendieron diversas reuniones institucionales con titulares y personal de las Secretarías de Estado, destacando el encuentro de los Magistrados de este colegiado con el Gobernador Constitucional del Estado, Alejandro Tello Cristerna, en el que se dialogó sobre temas comunes, entre los que destacó el funcionamiento del Sistema Estatal Anticorrupción, así como el tipo de asuntos que conoce este Tribunal, en los que se ve involucrada la administración pública.





Comunicación Social.

En aras de informar a la ciudadanía sobre el trabajo que realizamos y partiendo de la reciente creación del Tribunal al que se le atribuyó la facultad sancionadora respecto a los actos de corrupción, medios de comunicación se han acercado para obtener datos sobre el estado que guardan los nuevos asuntos de que conoce este órgano jurisdiccional, especialmente aquellos donde se involucran personas muy conocidas en el área, por temas que atañen a su desempeño en el servicio público, de tal manera que se dieron 15 entrevistas a diversos medios locales, siempre con la apertura y transparencia que deben regir a un ente de la importancia y trascendencia como el Tribunal de legalidad que conformamos.

A partir de la creación de la Cuenta Oficial de Facebook el 7 de febrero de 2018, se han realizado 117 publicaciones, las cuales únicamente se enfocaron a eventos de carácter oficial en los que estuvieron presentes los Magistrados que integran el Pleno, así como aquellos en que acudió la Magistrada Presidenta, Lic. Raquel Velasco Macías, con la representación del Órgano Colegiado, y capacitaciones impartidas tanto al interior como al exterior del Tribunal, respetando la veda electoral.

En Twitter desde su creación el 2 de junio de 2018, se han realizado 86 publicaciones en el mismo sentido.







XIV

Aspectos Destacados de la Nueva Actuación Institucional y Prospectiva

El nuevo andamiaje institucional provisto por la Ley que entró en vigor el 19 de julio del año 2017, génesis del Tribunal de Justicia Administrativa, no se ha reducido a un cambio cosmético o nominativo. Las capacidades del nuevo órgano jurisdiccional se han materializado en el abatimiento de un rezago histórico de 148 procedimientos radicados en la esfera de su competencia desde el año 2008, relacionados con faltas administrativas graves. A la fecha en que se informa, se encuentra totalmente abatido, quedando pendiente tan solo el pronunciamiento de la Justicia Federal en algunos casos.

En el corto plazo, el enfoque de gobernanza judicial se orientará a mejorar los tiempos procesales, la calidad de las resoluciones judiciales, la homologación de criterios respecto a temas vinculados a la justicia administrativa, la eficiente coordinación con los actores involucrados con el Sistema Estatal Anticorrupción, disminuir los índices de impunidad, facilitar cotidianamente el acceso a la justicia, y desde luego, observando fielmente los principios de legalidad, publicidad, derechos humanos, verdad material, razonabilidad, proporcionalidad, presunción de inocencia, tipicidad y debido proceso.



GALERÍA



Magistrada Presidenta.



Integrantes del Pleno.



Integrantes del Pleno.



Presidencia.



Ponencia I.



Ponencia II.



Ponencia III.



Secretaría General de Acuerdos.



Actuaría.



Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas.



Reunión en Casa de la Cultura Jurídica.



Reunión con Fiscales Especializados en Combate a la Corrupción.



Los integrantes del Pleno del TJA toman protesta como miembros de la Asociación de Magistrados de Tribunales de Justicia Administrativa de los Estados Unidos Mexicanos, A.C. en la ciudad de Acapulco, Guerrero.



Ponencia de la Magistrada Raquel Velasco Macías en la Unidad Académica de Derecho de la Universidad Autónoma de Zacatecas.



Cuarto Encuentro Internacional “Juzgando con Perspectiva de Género” con la Dra. Zulema Mosri Gutiérrez, Magistrada de la Sala Superior del Tribunal Federal de Justicia Administrativa y Presidenta de la Comisión para la Igualdad de Género.



Entrevista a Televisa Zacatecas.



Conversatorio con el Magistrado del Tribunal Superior de Justicia, Carlos Villegas Márquez.



Instalación de la Comisión del Sistema Estatal Anticorrupción de la LXIII Legislatura del Estado de Zacatecas.



Al concluir el Informe Anual de Labores del Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Zacatecas.



Reunión con el Presidente de COPARMEX, Alejandro Enríquez Suárez del Real.



Visita de cortesía de los Diputados de la Comisión del Sistema Estatal Anticorrupción.



Integración de la Comisión de Vigilancia de la LXIII Legislatura del Estado de Zacatecas.



Entrevista a Pórtico On-Line.



INFORME ANUAL DE ACTIVIDADES 2018

Magistrada Presidenta
Raquel Velasco Macías

D.R. © Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas.

“Informe Anual de Actividades 2018 Magistrada Presidenta Raquel Velasco Macías” es una publicación institucional con fines informativos sobre el quehacer jurisdiccional y administrativo del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas. Enero de 2019. Se prohíbe la reproducción total o parcial de esta obra sin el consentimiento de la institución.

Datos Personales.

Se hace del conocimiento que se encuentra expedito su derecho para oponerse a la publicación de sus datos personales en medios electrónicos, en términos de los artículos 15, 20 y 42 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Zacatecas. Te invitamos a conocer nuestro aviso de privacidad en <http://trijazac.gob.mx>



**TRIBUNAL DE JUSTICIA
ADMINISTRATIVA**
ZACATECAS